

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання діяльності
науково-педагогічних працівників та кафедр**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Міжнародного
гуманітарного університету

«__» _____ 2019 р.

Протокол № __

Голова Вченої ради Міжнародного
гуманітарного університету

«__» _____ 2019 р.

Введено в дію наказом № __

від «__» _____ 2019 р.

**Одеса
2019**

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ **Ошибка!**
Закладка не определена.

3.ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Додаток АНКЕТА для опитування здобувачів вищої освіти щодо

якості викладання в МГУ» «Експрес-опитування здобувачів спеціальності»

..... **Ошибка! Закладка не определена.**

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр Міжнародного гуманітарного університету (далі - Положення) розроблене з метою:

- створення умов для динамічного розвитку Міжнародного гуманітарного університету шляхом залучення науково-педагогічних працівників (далі - НПП);
- забезпечення якості освітнього процесу в університеті;
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання роботи НПП в університеті;
- забезпечення входження університету в європейський простір вищої освіти.

Рейтингове оцінювання діяльності НПП та кафедр в університеті надає можливість порівнювати результати діяльності НПП і кафедр університету та спрямоване на досягнення відповідності навчання в інституті сучасним тенденціям розвитку вищої освіти України.

1.2. Провідною ідеєю поетапного введення моніторингових оцінок якості навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи НПП виступає прагнення вийти на рівень особистісної зацікавленості працівників у розвитку творчої активності, підвищенні кваліфікаційного рівня, професіоналізму, продуктивності всіх видів їх діяльності, розвитку в університеті підвищення його статусу.

1.3. Основними завданнями рейтингового оцінювання й аналізу його результатів є:

- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінки і контролю рівня й ефективності діяльності НПП та кафедр;
- формування складу НПП інституту з урахуванням індивідуального внеску працівників у розвиток університету;
- удосконалення діяльності та розвиток університету за допомогою ґрунтового аналізу НПП результативності власної праці;
- активізація та стимулювання пріоритетних напрямів діяльності університету та створення умов для професійного зростання всіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень і вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП, кафедр;
- розвиток матеріального та морального стимулювання діяльності НПП для подальшого їх заохочення.

1.4. Рейтингове оцінювання діяльності НПП та кафедр ґрунтується на наступних засадах:

- достовірність - отримання правдивої інформації на підставі сформованої системи показників;
- достатність системи показників - отримання інформації, яка включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки роботи НПП кафедр у навчальному році;
- прозорість - доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- гнучкість - постійний пошук нових та вдосконалення існуючих критеріїв оцінювання.

1.5. Оцінювання результатів діяльності НПП здійснюється для осіб, які обіймають посади відповідно до штатного розпису кафедр за основним місцем роботи, і працюють на умовах штатного сумісництва.

НПП, які працюють в інституті менше одного року, процедуру оцінювання не проходять.

1.6. Створюється Рейтингова комісія (далі - комісія), до складу якої входять за посадою:

- ректор - голова комісії;
- проректор з науково-педагогічної роботи;
- директора інститутів і декани факультетів.

Основні функції комісії:

- організація і координація діяльності, яка зорієнтована на розробку й удосконалення критеріїв, показників, вимог, методик та інструментарію рейтингового оцінювання;

- здійснення контролю за достовірністю наданої інформації;

- розробка рекомендацій для викладачів, які отримали низьку оцінку, щодо покращення їх показників.

Комісія підводить підсумки рейтингового оцінювання діяльності НПП та кафедр.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

Рейтингове оцінювання НПП та кафедр інституту відбувається у три етапи.

2.1. *Перший етап* - проведення моніторингу якості викладання навчальних дисциплін спеціальностей Міжнародного гуманітарного університету за результатами опитування здобувачів, обробка та узагальнення результатів моніторингу. На цьому етапі здійснюється оцінювання кожного НПП, який брав участь у викладанні дисциплін.

2.1.1. Інструмент моніторингу - анкетування. (Додаток).

Анкетування здобувачів вищої освіти проводиться після закінчення викладання дисципліни, як правило в день проведення підсумкового контрольного заходу.

2.1.2. Організацію та проведення моніторингу, обробку й узагальнення результатів здійснює сектор забезпечення якості освітнього процесу.

Для проведення моніторингу сектор забезпечення якості освітнього процесу:

1. Формує графіки проведення анкетування.
2. Через деканати залучає здобувачів до анкетування.
3. Обробляє інформацію.
4. Формує рейтинг НПП за результатами опитування здобувачів.
5. Надає результати анкетування кафедрам по закінченню навчального року.
6. Зберігає базу моніторингу за результатами анкетування впродовж п'яти років з дня затвердження результатів на вченій раді інституту.

Деканати та директора інститутів інформують здобувачів щодо мети анкетування та сприяють проведенню опитування.

2.1.3. Результати анкетування обговорюються на засіданнях кафедр у червні щорічно: аналізуються причини незадоволеності здобувачів, виробляється система заходів щодо вдосконалення педагогічної діяльності окремих НПП за результатами обговорень. За результатами обговорень кафедри надають витяг з протоколу (за підписом завідувача) до сектору забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу не пізніше 25 червня. Сектор забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу узагальнює та до 20 липня надає зведену інформацію на розгляд комісії.

Результати анкетування оприлюднюються у вигляді узагальнених статистичних даних та обговорюються на кафедрі.

2.2. *Другий етап* містить *інтегроване оцінювання НПП*, яке здійснюється в балах за такими напрямками:

- наукова та методична діяльність,
- навчальна діяльність,

- міжнародна діяльність,
- експертно-дорадницька діяльність,
- громадська діяльність з розвитку університету,
- організаційна робота НПП.

Показники та бали рейтингового оцінювання показників можуть щорічно змінюватися залежно від пріоритетів і напрямів розвитку університету. Зміни вносяться за рішенням вченої ради інституту наказом директора університету.

Рейтинг НПП визначається як сума відповідних балів за виконання видів робіт та досягнення за визначеними напрямами.

Загальна кількість балів, набрана за кожним напрямом діяльності НПП, враховується при визначенні рейтингу кафедр або визначенні найкращого НПП за напрямами діяльності.

2.2.1. НПП оцінюють свої здобутки з липня попереднього року по червень поточного року.

До 15 червня щороку викладач подає заповнену характеристику рівня наукової та професійної активності викладача (відповідно ліцензійним умовам, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347), завірену власним підписом, з необхідними підтверджувальними документами завідувачу кафедри.

До 25 червня провідним фахівцем кафедри формується та подається (в електронному та паперовому вигляді) до сектору забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу:

- заповнені характеристики рівня наукової та професійної активності викладачів кафедри;
- результати анкетування здобувачів вищої освіти зведене оцінювання НПП кафедри (Додаток);

Правильність і перевірку зазначених відомостей завідувач кафедри засвідчує особистим підписом.

Інформація, подана до сектору забезпечення якості освітнього процесу та підтверджувальні документи по кожному із показників зберігаються на кафедрі п'ять років.

2.2.2. Сектор забезпечення якості освітнього процесу формує узагальнений рейтинг НПП.

2.2.3. Контроль достовірності значень показників здійснює завідувач кафедри. Вибірковий контроль показників здійснюють члени комісії.

У разі подання недостовірної інформації або виявлення приписок показників з відповідного пункту НПП вилучається з рейтингу та порушується питання про розірвання з ним трудового договору (контракту) в установленому порядку.

2.3. *Третій етап* містить аналіз результатів моніторингу, ухвалення рішення щодо визначення інтегрованого рейтингу всіх НПП університету.

Результати моніторингу діяльності НПП та рейтингових показників виносяться на розгляд вченої ради інституту та оприлюднюються на щорічних загальних зборах колективу (вересень-жовтень).

3. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Результати моніторингу діяльності НПП враховуються в установленому порядку при визначенні різних видів матеріального заохочення, передбачених законодавством та при укладанні або розірванні трудових договорів (контрактів) з НПП.

АНКЕТА
для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в МГУ

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в МГУ.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач _____

Дисципліна _____

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки ця дисципліна стосується моєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Стиль викладання був мені зрозумілий та використовувались цікаві підходи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Викладач був відкритий та доступний до спілкування	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання студентів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Я хотів(ла) би(б) і надалі зустрітися з цим викладачем (при читанні інших дисциплін, виконанні курсової чи дипломної роботи)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Я порадив(ла) би(б) дану дисципліну іншим студентам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Яку частину занять у відсотках Ви відвідали?	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

Дякуємо за Ваші відповіді!